

REFERAT

1. møde vedr. dialoggruppe ift. forslag om solcelleanlæg ved Vejlbj, Staurby, Røjle

Dato: D. 10.juni, kl. 17.30 – 20.30

Sted: AKI Huset, Vejlbj

Deltagere:

Marc Melgaard (MM), Røjlehalvøens Lokaludvalg

Marie-Louise Bache (MLB), Røjlehalvøens Lokaludvalg

Uffe Klinkby (UK), Røjlehalvøens Lokaludvalg

Jens Pasgaard (JP), borger i Vejlbj

Peter Ruhlmann (PR), Better Energy (BE)

Ida Marianne Grundahl (IMG), Better Energy

Winnie Lund (WL), Plan afd., Middelfart Kommune

Elisabeth Stadsholt Westphalen (ESW), Plan afd., Middelfart Kommune

Vibeke Nørby, Klimastaben (VN), Middelfart Kommune (ordstyrer)

Helene Bjerre-Nielsen (HBN), Klimastaben, Middelfart Kommune (referent)

Afbud:

Jakob Sønderkov Weber (JSW), Better Energy

Thorbjørn Sørensen (TS), Klimastaben, Middelfart Kommune

Dagsorden:

1. Godkendelse af referat (se vedlagte udkast) og gennemgang af dagsorden
2. Gennemgang af projektet som det foreligger nu (Better Energy)
3. Gennemgang af spørgsmål i høringssvar (Better Energy og Middelfart Kommune forbereder svar)
4. Andre bekymringer som måtte være kommet til ellers som ikke er dækket af høringssvar
5. Kommunikation fra dialogmøderne
6. Forslag til dagsorden til 2.møde (inden sommerferien) og evt. planlægning af møder efter sommerferien, herunder først overvejelser ift. borgermøde
7. Evt.

Materiale: Slides redigeres på basis af dialog og input og udsendes efter 2.møde.

Referat

1. Godkendelse af referat og gennemgang af dagsorden

Godkendt med rettelse vedr. at der *ønskes* et borgermøde inden politisk behandling.

Dagsorden godkendt. PFAS udsættes dog til næste møde, hvor Jakob Weber, som er ekspert, kan deltage.

2. Gennemgang af projektet som det foreligger nu (Better Energy)

BE gennemgik en slide med den historiske udvikling af projektet, herunder ændring som følge af råstofområde. Enighed om at der ikke skal stå "ændring pga. nabohensyn", da beboere i Vejlby har fået anlægget tættere på i stedet for. WL påpegede, at fordebathøring bør tilføjes til processen.

3. Gennemgang af spørgsmål i høringssvar (Better Energy og Middelfart Kommune forbereder svar)

BE fortsatte gennemgang af slides.

Området ligger på drikkevandsindvindingsområde. Bekymring omkring udvaskning. Tages op på det kommende møde v. Jakob.

Diskussion vedr. **landbrugsjorden** og tabt mulighed for erstatningsjord for lavbundsjord Møllemade. VN oplyste, at det ikke har været muligt at få lodsejeropbakning til den ide.

Diskussion vedr. udtagning af landbrugsjord og dermed faldende **fødevarerproduktion**. Slide med forklaring og perspektiv fra internationale kilder, herunder FN.

Diskussion vedr. brug af landbrugsjord til **energiproduktion** og om der er behov for så mange solceller. VN henviste til VE-aftalen [klimahandling-nu-ve-aftale-med-bilag.pdf](https://www.klimahandling-nu-ve-aftale-med-bilag.pdf) ([middelfart.dk](https://www.middelfart.dk)). Figur sd. 34 som viser Energistyrelsens fremskrivning i forbruget af el. Det er denne figur som er udgangspunktet for VE-aftalens mål om selvforsyning af el i Middelfart Kommune fra sol og vind i 2030 inkl. bidrag til PtX-anlægget i Fredericia. Man kan se hvilken CO₂ udledning der er i hver kommune (gr. CO₂/kWh) og andelen af lokal VE. [Miljødeklaration pr. kommune \(energinet.dk\)](https://www.miljo.deklaration.pr.kommune(energinet.dk)) Bemærk at man skal vælge time, dag, måned eller år.

Diskussion vedr. **støj**, som er en stor bekymring lokalt, da der i forvejen er motorvejsstøj. PR forklarede at støjniveauer beregnes kumulativt, altså at støj fra forskellige kilder lægges sammen, dvs. at støj fra motorvej lægges til anlægge. Der er støjgrænser for den samlede støjbelastning. Vindretning er afgørende for oplevelsen af støjen. Årligt vindmønstre indregnes i støjmodellen, så der tages højde for vindretning. Nyt støjnotat fra COWI på vej.

Anlægsfasen er støjende, særligt nedbankning af fundamenter, transporter (10-20 lastbiler i snit pr. dag), 9 mdr. anlægsfase. Information til nærmeste naboer om hvor man arbejder hvornår. §25 tilladelse fra kommunen vedr. anlægsfasen, som giver vilkår for anlægsarbejdet.

Vil være godt med et støjkort over det konkrete område og ikke et tænkt eksempel. Det forvirrer. Hvad med støjkast over solcellerne?

BE oplyste, at transformerstation placeres midten i anlægget og dermed reduceres støjen væsentligt. Den største kilde til støj er blæserstøj fra inverterne, som sidder under solcellerne. De støjer, når solcellerne producerer strøm, altså ikke om natten. Man kan flytte invertere lidt væk fra tætteste naboer.

For at forstå støjniveauer er en god reference "Støjbarometer" [5163-akustik-stoejbarometer-lavfrekvent-stoej-a4-print-ready.pdf \(forcetechnology.com\)](https://www.forcetechnology.com/5163-akustik-stoejbarometer-lavfrekvent-stoej-a4-print-ready.pdf)

Spørgsmål til lavfrekvens støj. Støj opleves individuelt. Støj kommer med i miljøvurderingsrapporten.

Vil det være muligt at arrangere et besøg på solcelleanlægget ved Vanghavevej/Motorvejen? Det undersøger PR (det er deres anlæg) og vender tilbage.

Enighed om at slides om støj skal tilpasses og gerne vise det konkrete område. Det er måske ikke muligt til førstkomende borgermøde, men kommende COWI støjrapport vil kunne give mere information.

Diskussion vedr. **vejføring under anlægsfasen** – ift til den nordlige tilkørselsvej er det bedre at føre den syd langs Banestien pga. de bløde trafikanter. Lastbiler ind og ud via afkørsel 58b Middelfart (Lillebæltsafkørsel). Der er meget morgentrafik, særligt tryk på fra Jyllandssiden. Kunne det være fra syd via mark. Skal dog over et vandløb. Kommunens vejfolk kikker også på det. Skal også afklares med lodsejere. Sydlig tilkørsel vil benytte afkørsel 58a Middelfart Ø.

Omfartsvej. Længere diskussion af lokalt ønske om omfartsvej og en bedre og sikrere skolevej for børnene frem til Strib Skole. Banestien hænger ikke sammen ift at komme sikkert frem til Strib skole. Lokalt ønske om at se området i større sammenhæng, også ift industriområdet på den anden side af motorvejen og den yderligere planlagte boligudbygning ved Strib.

Lokalt forslag om en omfartsvej igennem solcelleanlægget (nord-syd), som kan lede trafik til 58a Middelfart Ø. Den af kommunen tænkte omfartsvej belaster Lillebæltsafkørslen. Se det skitserede forløb i kommuneplanen: [5.1.1. Overordnede veje – Kommuneplan 2021-2033 – Middelfart Kommune \(niras.dk\)](#). BE vil helst friholde et areal til en omfartsvej hvis det er inden for 10 år. Vil helst vide om det på forhånd. Lokaludvalget ser en klar sammenhæng mellem en ny omfartsvej og solcelleanlægget. Det er en sag mellem kommunen og lokalområdet. VN & HBN følger op og vender tilbage.

Diskussion vedr. **broer** – se svar fra Borgermøde d. 8. april 2024 [Opfølgning på byråds- og borgermødet på Aulby Skole \(middelfart.dk\)](#).

Af hensyn til tiden stoppede gennemgangen af de efterfølgende slides. Der fortsættes på det kommende møde.

4. Andre bekymringer som måtte være kommet til ellers som ikke er dækket af høringsvar

Udsat.

5. Kommunikation fra dialogmøderne

Der kommunikeres ikke ud fra dette møde, da vi ikke kom alle emnerne igennem. Det er vigtigt at dialoggruppen forstår svarene til de forskellige temaer fra fordebathøringen. På den basis kan Lokaludvalget bedre formidle materialet lokalt.

Bekræftelse af, at der brug for et borgermøde inden den næste politiske behandling (som kommer i trin 8, jf. oversigten her: [VE projektoversigt grafisk kopier \(middelfart.dk\)](https://www.middelfart.dk/ve-projektoversigt-grafisk-kopier)). Støj er et vigtigt emne på det borgermøde. Præsentationerne er virkelig vigtige.

Dialoggruppen vil gerne have gennemgået præsentationen inden borgermødet, så man er godt inde i materialet.

6. Forslag til dagsorden til 2.møde (inden sommerferien) og evt. planlægning af møder efter sommerferien, herunder først overvejelser ift. Borgermøde

Næste møde går vi videre med "høringssvar". Herunder PFAS, ejendomsværdier, beplantning. Hvorfor nabohensyn i Røjle men ikke i Vejlbj? BE finder ud af den historik.

Format for borgermøde inden politisk stillingtagen. Overvejelser om at få nogle mindre grupper/workshopsformat. Starte med faktabaseret oplæg omkring de store emner. Også godt med noget indflyvning inkl. VE-aftale og historik. Erfaringer med format fra Planstrategi-workshop eller lokaludvalgsmøde med Byrådet kan bruges. Politikerne skal være fordelt på grupperne. Først lidt indflyvning faktabaseret. Giv mulighed for at byde ind med yderligere bekymringer. Delt op i temaer. Faktaark per tema. Godt at borgermødet giver mulighed for at få indflydelse. Borgermøde i efteråret. (Efterfølgende omdøbt til *borgerdialogforum*)

Lægger ikke noget på hjemmesiden efter dette møde, men først når vi har været alle høringssvarene igennem. Der kan også lægges tekniske rapporter (fra BE). Måske bedre på lokaludvalgets hjemmeside. Krav om webtilgængelighed på kommunens hjemmeside.

Lokaludvalget kommunikerer via deres hjemmeside.

Dato for borgermøde lægges fast på det næste møde. Også lidt mere omkring formatet.

7. Evt.

Evaluering – godt med løbende spørgsmål. Godt med processen. Vigtigt med ordstyrer. Diskussion om omfartsvej er vanskelig for BE.

To do:

HBN udsender doodle vedr. to møder i august/september og tentative datoer til efterfølgende borgermøde snarest muligt.

HBN udarbejder udkast til referat

VN og HBN/Middelfart Kommune undersøger vedr. omfartsvej og den videre dialog om den BE tilretter slides efter input på møde.